

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K  
od 23. veljače 2021.

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Rijeci, radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GP PC4 d. o. o. za građenje Mali Lošinj, Artatore 51/B, OIB: 49630141529, MBS: 040340165

OD SUDA PRISUTNI:

Vera Jelenović, sudac  
Danijela Fumić, zapisničar

Početak u 10,00 sati.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/St-215-20>, a u skladu sa zaključkom ovog suda gornji poslovni broj od 29. siječnja 2021.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili:

Privremeni stečajni upravitelj: Diego Debeljuh  
Za predlagatelja: Frane Dobrović odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu  
Za dužnika: nitko, dostava poziva uredna

Utvrđuje se da je ročištu pristupio i dužnikov vlasnik Mikelj Kačinari, Mali Lošinj, Mije Mirkovića 1, koji na izričit upit suda navodi da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje Dušan Majkić se nikome ne javlja od kada je postavljen na tu funkciju i ne prima nikakvu poštu.

Sud upozorava Mikelja Kačinarija da dužnika može zastupati osoba ovlaštena za zastupanje, a ne osnivač. Mikelj Kačinari ističe kako se zbog mogućih sudskih tužbi nitko ne želi primiti funkcije osobe ovlaštene za zastupanje umjesto dosadašnjeg direktora.

Utvrđuje se da je spisu priloženo Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 8. siječnja 2021. iz kojeg proizlazi da dužnik više nije insolventan i da nije prezadužen, te stoga ne postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Pun. dužnika predlaže odgodu današnjeg ročišta s obzirom da je osobno kao i privremeni stečajni upravitelj podnio žalbu na promjenu upisanog vlasništva nekretnine stečajnog dužnika. Ističe kako smatra da zbog zabrane raspolaganja dužniku osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije smjela poduzeti radnje radi promjene naznake vlasništva nekretnine na kojoj je bio upisan dužnik. Predlaže kraću odgodu današnjeg ročišta. Posebno napominje da dužnik više nije u blokadi i da raspolaže znatnom imovinom u vidu novčanih sredstava na računu, pa stoga smatra da bi dužnik mogao vrlo jednostavno riješiti odnos između stranaka.

Dužnikov osnivač Mikelj Kačinari ističe kako se predlagateljevo potraživanje temelji na cesiji potpisanoj 7. travnja 2020. od strane osobe koja od 1. travnja 2020. više nije bila ovlaštena za dužnikovo zastupanje. Stoga smatra da se radi o falsificiranom dokumentu. Međutim je bio voljan mirno riješiti problem ako potrebna sredstva ubace u rješavanje problema bivši direktor

dužnika Karlo Magazin (koji je bio ovlašten za dužnikovo zastupanje do 1. travnja 2020) i sadašnji direktor Dušan Majkić koji je tada bio šef gradilišta. Karlo Magazin bio je direktor i Lošinj betona koji je izvodio radove, a dužnik je prodavao stanove. Velika količina novaca je tada nestala, a glavni u poslovanju su tada bili Karlo Magazin i Dušan Majkić.

Na izričit upit suda, privremeni st. upravitelj suglasan je sa prijedlogom predlagatelja da se pričekava s daljnjim odlučivanjem i da se odgodi ovo ročište. Navodi kako je točno da je moguće sporna osnova potraživanja predlagatelja s obzirom na dokumentaciju koju mu je dostavio osnivač prisutan na današnjem ročištu, te s obzirom na provjere podataka u sudskom registru. Navodi da su svi stanovi etažirani i uknjiženi u zemljišnim knjigama na kupce, a od dužnikovog knjigovođe je dobio podatke o tome da su stanovi plaćeni i preplaćeni. Imovine koja može pokriti troškove stečajnog postupka u vidu nekretnina više nema, a ističe kako je dužnikovo poslovanje neobično, jer sve podatke dostavlja osnivač i nije mu poznato kako dužnik posluje sa žiro-računom s obzirom da osoba ovlaštena za zastupanje nije dostupna.

Dužnikov osnivač Mikelj Kačinari ističe da nekretnine nisu preplaćene, već je aneksima riješeno pitanje plaćanja za dodatne radove za koje su kupci bili zainteresirani. navodi da je zbog ovrhe iz 2018. trebalo doći još novaca na dužnikov račun, a on osobno ima ovlaštenje za raspolaganje sa dužnikovim računom.

Privremeni st. upravitelj predlaže hitno donošenje mjere osiguranja zabrane raspolaganja sa dužnikovim žiro-računom kako ne bi došlo do štete, jer se radi o (po njegovom mišljenju) vrlo sumnjivoj situaciji.

Dužnikov osnivač Mikelj Kačinari navodi kako je suglasan da se blokira raspolaganje dužnikovim računom, ali se protivi diranju u vlasništva u zemljišnim knjigama posebno napominjući kako dužnik ništa ne duguje predlagatelju iz opisanih razloga.

Pun. predlagatelja ističe kako slijedi: "Nesporno bi trebalo biti kako je predlagatelj isporučio svu keramiku za spornu zgradu. Jednako tako nesporno bi trebalo biti da je u korist predlagatelja s danom 31. prosinca 2019. izdana cesija. Ugovorne strane ugovora o cesiji su vlasnik zgrade ovdje dužnik izvoditelj radova Lošinj beton i predlagatelj. Iznos iz ugovora o cesiji predstavlja neplaćenu obvezu za isporučenu keramiku. Dakle, potpuno je jasno da je predlagatelj i više učinio vjerojatnim svoje potraživanje. Promjena odgovornih osoba kod dužnika samo je pokušaj manipulacije i izbjegavanje plaćanja obveza."

Pun. predlagatelja ističe da dužnik nije prezadužen ako na njemu ostanu uknjižene nekretnine. Ako na njemu ne ostanu uknjižene nekretnine, biti će prezadužen. Stoga ustraje pri svom prijedlogu za odgodu današnjeg ročišta.

Na izričit upit privremenog st. upravitelja, i pun. predlagatelja i prisutni osnivač ističu da dužnik račun ima samo kod OTP Banke IBAN broj HR7524070001100423739. Dužnikov osnivač navodi da je na tom računu trenutno nešto više od 250.000,00 kn. Dužnikov osnivač navodi kako je predlagatelj zaista isporučivao keramiku, ali je to dugovanje trebao podmiriti Lošinj beton, a ne dužnik. Ponovno napominje da ugovor o cesiji nije valjan. Međutim, ističe da je voljan sudjelovati u pokušaju podmirenja predlagatelja, ali mu je za to potrebno neko vrijeme kako bi Lošinj beton po Karlu Magazin i Dušan Majkić stigli potpisati odgovarajuće cesije, te osigurati podmirenje duga predlagatelju. Navodi da bi se mirnim putem to imalo šanse riješiti, ali sudskim putem stanari na to neće pristati.

Sud donosi

r j e š e n j e

Na temelju članka 118. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17) određuje se

MJERA OSIGURANJA

Zabranjuje se dužniku GP PC4 d. o. o. za građenje Mali Lošinj, Artatore 51/B, OIB: 49630141529, MBS: 040340165 raspolaganje njegovim žiro-računom IBAN broj HR7524070001100423739 bez pismene suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja Diega Debeljuha, OIB:37116813528, Pula, Laginjina 6.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl. br. 14. St-215/2020-8 od 6. studenoga 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, trgovačkim društvom GP PC4 d. o. o. za građenje Mali Lošinj, Artatore 51/B, OIB: 49630141529, MBS: 040340165. Istim rješenjem određena je mjera osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabrana dužniku raspolaganja njegovom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja Diega Debeljuha, OIB:37116813528, Laginjina 6, Pula i to posebno glede nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama kod Općinskog suda u Rijeci, Zemljišno-knjižni odjel Mali Lošinj, KO Mali Lošinj - Grad, zk.ul. 679, k.č.2111 u naravi DEL CONTE GIOVANNI, pašnjak ukupne površine 1267 m<sup>2</sup>.

Međutim, naknadno je privremeni stečajni upravitelj predložio donošenje mjere osiguranja zabrane raspolaganja dužniku njegovim žiro-računom s obzirom na, po njegovom mišljenju, vrlo upitan sistem raspolaganja dužnikovim žiro-računom..

Odredbom članka 118. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15) propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Pri tome (u skladu sa stavkom 2. istog članka) sud može osobito (između ostaloga) zabraniti raspolaganje imovinom dužnika.

Kako iz navoda privremenog stečajnog upravitelja proizlazi nedovoljnost ranije određene mjere osiguranja zabrane dužniku raspolaganja dužnikovom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja Diega Debeljuha, na temelju navedenih zakonskih odredbi, odlučeno je kao u izreci u cilju sprečavanja nastanka promjena imovinskog položaja dužnika koje bi imale nepovoljne posljedice za vjerovnike.

Rijeka, 23. veljače 2021.

Sudac  
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odgađa se daljnje raspravljanje na današnjem ročištu, te se sljedeće ročište određuje za

25. svibnja 2021. u 9,40 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska ulica 1 i 3, sudnica broj 3, I kat.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, stranke ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije, odnosno poštom odmah nakon održanog ročišta.

Utvrdjuje se da su stranke pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 11,52 sati.

Sudac

Privremeni stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **eb2f7-ba2f8**

Kontrolni broj: **07431-ef086-0eb46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.